

製品満足度調査

Flowmon 満足度調査 :	ケース 1
お客様業種	公共
Flowmon 導入製品	Collector
Flowmon 導入前の問題点	<ul style="list-style-type: none"> 重要データ（含む：サーバー）へのアクセスが把握できない。 監視製品を使用しているが、問題調査にはパケットをキャプチャし Wireshark を使用していたが、原因特定に非常に時間を要していた。
Flowmon を選択した理由	<ul style="list-style-type: none"> 事前のデモンストレーションで、直感的に操作が可能であると判断した。また SystemAnswer と連携ができるのがプラスにはたらいた。
導入後の効果および満足度	<ul style="list-style-type: none"> もう少し大きなストレージ（保存期間）があれば尚良かったが、目的であった通信逼迫の調査にかかる工数は削減できており、満足している。
Flowmon 製品に対する要望	<ul style="list-style-type: none"> 過去データをクラウド上などで保存できるような機能があるとよい。

Flowmon 満足度調査 :	ケース 2
お客様業種	製造
Flowmon 導入製品	Collector
Flowmon 導入前の問題点	<ul style="list-style-type: none"> 拠点がおよそ 800 あり、それぞれの通信状況や内訳が把握できていない状態。
Flowmon を選択した理由	<ul style="list-style-type: none"> POC を通して運用イメージが描けた点 また、ライセンスがデバイスやインターフェースの数に依存しないため、今回のように監視対象が多い場合に、費用対効果が高い製品だと感じたため
導入後の効果および満足度	<ul style="list-style-type: none"> 拠点からの大規模なトラフィックを検知し、送信元の特定や内訳の把握が容易にできる。調査にかかる工数削減に貢献いただいている。
Flowmon 製品に対する要望	

Flowmon 満足度調査： ケース 3	
お客様業種	病院
Flowmon 導入製品	仮想 Collector、ADS ビジネスエディション
Flowmon 導入前の問題点	<ul style="list-style-type: none"> 電子カルテデータへのアクセス時にたびたび遅延が発生。 不正通信や情報漏洩への不安。
Flowmon を選択した理由	<ul style="list-style-type: none"> 高トラフィックの通信を可視化でき、少なくとも遅延がネットワークの問題であるかどうかを判断できる。 同一筐体で振る舞い検知が可能。 クローズドの環境にも対応している（インターネット接続が必須ではない）
導入後の効果および満足度	<ul style="list-style-type: none"> ネットワーク遅延時の原因調査時間を大幅に削減することができた。 同一筐体でネットワークの監視と見える化を実現できた。 ADS は、複数のネットワークをそれぞれのポリシーで監視することができた。
Flowmon 製品に対する要望	<ul style="list-style-type: none"> ADS の運用（イベント検知レベルの調整、誤検知除外、IP アドレスの追加・変更など）をもう少し簡単に操作できるようにして欲しい。

Flowmon 満足度調査の考察

お客様の多くは、大規模なネットワーク環境での稼働状況を可視化し、問題を迅速に把握し、ネットワークの問題かまたはその他の原因によるものかを切り分けたいと考えています。また、大規模ネットワークにライセンスを適用する場合、コストの増加も懸念されていました。

Flowmon はこうしたご要望や課題解決に最適であり、お客様からも高い評価をいただいております。